

PROTOKOŁ Nr 18/12
posiedzenia Komisji Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego, Dziedzictwa
Kulturowego,
PROTOKOŁ Nr 23/12
posiedzenia Komisji Budżetu, Gospodarki Nieruchomościami
Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym.

Posiedzenia Komisji odbyły się wspólnie w dniu 13 kwietnia 2012r. (piątek)
o godz. 10⁰⁰ w Domu Architekta SARP – ul. Rynek 20 w Kazimierzu Dolnym.

Tematem posiedzenia – **Informacja Biura Projektowego BUDPLAN o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kazimierz Dolny – miejscowości: Parchatka, Zbędowice, Skowieszyn, Jeziorszczyzna.**

Parchatka:

Uwaga nr 20 część działki 871/3 – Komisja proponuje dopuścić zabudowę na części działki od strony drogi – wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 1, nr 2 nr 3-działka 294, nr 17 Komisja akceptuje propozycję Biura Projektowego – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 2 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Od uwagi nr 16 włącznie przez uwagi nr 19, nr 13, nr 11, nr 14 do wyznaczonego nowego terenu inwestycyjnego przewidzieć pas zabudowy – wyrównanie o szerokości około 50 metrów – wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 5 i nr 7 – Komisja akceptuje propozycję Biura Projektowego – wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”

Uwaga nr 6 – Komisja akceptuje propozycje Biura Projektowego – wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”

Uwaga nr 8 – Komisja proponuje dopuścić zabudowę w części działki – wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 12 – Komisja akceptuje propozycje Biura Projektowego – wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 22 – Komisja proponuje przewidzieć możliwość zabudowy – wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu” – Radny Rafał Suszek nie brał udziału w głosowaniu. (art. 25a ustawy z dn. 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym)

Uwaga nr 3 działka nr 756 i działka nr 897 – Komisja akceptuje propozycje Biura Projektowego – wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Komisja wnioskuję o uzupełnienie strefy zabudowy od strony Wisły przy drodze (od szklarni w kierunku centrum Parchatki)

Komisja proponuje na działkach nr 530/2 i 530/3 stanowiących własność gminy przewidzieć zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z dopuszczeniem usług – wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Komisja proponuje na działce nr 190/2 stanowiącej własność gminy przewidzieć mieszkalnictwo zbiorowe, mieszkalnictwo wielorodzinne oraz usługi turystyki. – wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Zbędowice:

Uwaga nr 2 – Komisja proponuje dopuścić zabudowę na części działki od strony północnej – wynik głosowania: 8 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Wniosek zgłoszony na posiedzeniu Komisji dot. działek 485/5, 485/2 i 558 – dopuścić zabudowę na części działek od strony drogi – wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 10 – Komisja proponuje dopuścić zabudowę w części działki od strony północnej – wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 13 – Komisja proponuje dopuścić zabudowę w części działki – wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Komisja proponuje na działce 458/2 stanowiącej własność gminy przewidzieć mieszkalnictwo zbiorowe, mieszkalnictwo wielorodzinne, usługi oświaty, usługi zdrowia, usługi handlu oraz usługi turystyki. – wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Skowieszyn:

Uwaga nr 19 działka nr 93/1 – Komisja proponuje rozszerzyć obszar zabudowy – wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Od uwagi nr 17 działka nr 30 do uwagi nr 9 działka 35 włącznie Komisja proponuje przewidzieć pas zabudowy od strony południowej przy drodze – wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 17 działka nr 197 i nr 20 działka nr 194 – Komisja akceptuje propozycje Biura Projektowego – wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 12 – Komisja proponuje uwzględnić uwagę – wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 2 – Komisja proponuje dopuścić zabudowę w części działki – 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 7 – Komisja proponuje dopuścić zabudowę – wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 3 działka nr 26/3 – Komisja akceptuje propozycję Biura Projektowego – wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga Nr 6 – Komisja proponuje uwzględnić zabudowę od wschodniej strony

Uwaga nr 10 – Komisja proponuje wprowadzić zabudowę od strony drogi powiatowej w południowej części działki – wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 11 – Komisja proponuje dopuścić zabudowę od strony drogi – wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 13 – Komisja proponuje dopuścić zabudowę w pasie od drogi wojewódzkiej – wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwagi na 15, nr 24, nr 22 – Komisja akceptuje propozycję Biura Projektowego – wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Jeziorszczyzna:

Uwaga nr 1 – Komisja proponuje poszerzyć teren budowlany na działce nr 106/1 – wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 11 i nr 2 – Komisja akceptuje propozycję Biura Projektowego – wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 3 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy od strony drogi – wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 5 i nr 4 – Komisja akceptuje propozycję Biura Projektowego – wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 9 – Komisja proponuje uwzględnić uwagę – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 1 gł. „przeciw”.

Uwaga nr 13 – Komisja proponuje dopuścić zabudowę od strony drogi – wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Komisja wnioskuje od uwagi nr 45 w kierunku wschodnim, do M7-6 przewidzieć teren pod zabudowę mieszkaniową oraz od terenu KSb do uwagi M2-26 przewidzieć teren pod zabudowę mieszkaniową – wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

**Przewodniczący Komisji
Leszek Furtas**