

PROTOKOŁ Nr 19/12
posiedzenia Komisji Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego, Dziedzictwa
Kulturowego

PROTOKOŁ Nr 24/12
posiedzenia Komisji Budżetu, Gospodarki Nieruchomościami
Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym,

Posiedzenie Komisji odbyło się wspólnie w dniu 18 kwietnia 2012r. (środa) o godz. 10⁰⁰ w Domu Architekta SARP – ul. Rynek 20 w Kazimierzu Dolnym.

Temat posiedzenia – **Informacja Biura Projektowego BUDPLAN o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kazimierz Dolny – miejscowości: Witoszyn, Rzeczyca, Kolonia Rzeczyca, Góry.**

Witoszyn:

Uwaga nr 20 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy jednorodzinnej na części działki 612/1 oraz akceptuje propozycje Biura Projektowego dla działki nr 611 - wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 11 – Komisja proponuje dopuszczenie zabudowy w części działki – wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 2 – Komisja akceptuje propozycję Biura Projektowego – wynik głosowania: 6 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 1 „wstrzymał się od głosu”.

Uwaga nr 3 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy w części działki nr 471/8 od strony wschodniej w części mającej dostęp do drogi – wynik głosowania: 8 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 3 – działka 204/2 – Komisja akceptuje propozycję Biura Projektowego – wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 24 – działka nr 203 – Komisja akceptuje propozycję Biura Projektowego – wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 5 i nr 17 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy – wynik głosowania: 8 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 12 – Komisja proponuje wprowadzenie terenu budowlanego – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 13 – Komisja akceptuje propozycję Biura Projektowego – wynik głosowania: 6 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 14 – Komisja akceptuje propozycję Biura Projektowego – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 15 – Komisja akceptuje propozycję Biura Projektowego – wynik głosowania: 6 gł. „za”, 1 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 18 – Komisja akceptuje propozycję Biura Projektowego – wynik głosowania: 6 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 1 „wstrzymał się od głosu”.

Uwaga nr 19 – Komisja akceptuje propozycję Biura Projektowego – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 21 działka 280 – Komisja akceptuje propozycję Biura Projektowego – wynik głosowania: 4 gł. „za”, 3 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 22 – Komisja proponuje wprowadzić zabudowę w części działki od drogi – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 23 i nr 24 –działka nr 479/2 – Komisja akceptuje propozycje Biura Projektowego – wynik głosowania: 4 gł. „za”, 2 gł. „przeciw”, 1 „wstrzymał się od głosu”.

Rzeczyca:

Uwaga nr 20 działka nr 162 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy na części działki od strony drogi – wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 18 i nr 19 – Komisja proponuje przewidzieć zabudowę – wyrównanie zabudowy od strony północnej – wynik głosowania: 8 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Komisja wnioskuje aby na wschodniej części działki nr 398/5 zmienić zapis na zabudowę mieszkaniową – wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 3 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy od drogi

Uwaga nr 8 i nr 9 – po sprawdzeniu treści uwagi Komisja powróci do sprawy

Uwaga nr 17 działka nr 158/1 i nr 159/1 – Komisja akceptuje propozycje Biura Projektowego – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 22 i nr 23 – Komisja akceptuje propozycje Biura Projektowego – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 26 działka nr 274 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 27 działka nr 9/2 i nr 3 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy w pasie od drogi – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 31 – Komisja proponuje uwzględnić uwagę – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 32 i nr 33 – Komisja akceptuje propozycje Biura Projektowego – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Kolonia Rzeczyca:

Uwaga nr 7 – Komisja proponuje dopuszczenie zabudowy na wysokości istniejących budynków – wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 6 – Komisja proponuje dopuszczenie zabudowy – wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 8 – Komisja akceptuje propozycję Biura Projektowego – wynik głosowania: 8 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 9 – Komisja proponuje przewidzieć zabudowę w południowej części działki – wynik głosowania” 8 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”

Uwaga nr 17 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy w zachodnim narożniku – wynik głosowania: 8 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 23 – Komisja proponuje dopuszczenie zabudowy – wynik głosowania: 8 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 10 – Komisja akceptuje propozycję Biura Projektowego – wynik głosowania: 8 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 3 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy na wysokości istniejącej zabudowy na sąsiednich działkach – wynik głosowania – 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 14 i nr 18 – Komisja akceptuje propozycje Biura Projektowego – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 19 działka nr 108 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”

Uwaga nr 25 działka nr 103/1 i 103/2 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy – wynik głosowania: Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 19 działka nr 110 i nr 109/5 – Komisja akceptuje propozycje Biura Projektowego – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 25 działka nr 104/4 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy w części północnej – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 19 działka nr 113/2 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy w części północnej – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 25 działka nr 104/3 – Komisja akceptuje propozycje Biura Projektowego – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 21 – Komisja akceptuje propozycje Biura Projektowego – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 24 – Komisja akceptuje propozycję Biura Projektowego – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Bochotnica:

Uwaga nr 50 – oraz poprzez działki 3212, 3213, 3214, 3215, 3216, 3217 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy od strony zachodniej – wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Kazimierz Dolny - ul. Góry:

Uwaga nr 87 – Komisja akceptuje propozycję Biura Projektowego – wynik głosowania: 4 gł. „za”, 3 gł. „przeciw”, 1 „wstrzymał się od głosu”.

Uwaga nr 86 – Komisja proponuje przewidzieć zabudowę mieszkaniową – wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymał się od głosu”

Komisja wnioskuję o zaplanowanie terenu budowlanego również na działce 437 – wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Góry:

Uwaga nr 24, nr 22, nr 11 – Komisja proponuje wprowadzić pas zabudowy od strony drogi od uwagi 11 do uwagi 22 włącznie – wynik głosowania: 8 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 25 – działka nr 219/1 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej od strony drogi – wynik głosowania: 8 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Komisja wnioskuję o wprowadzenie zabudowy poprzez działki 220, 221, 222 – wynik głosowania: 8 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 25 - działka nr 202 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy – wynik głosowania: 4 gł. „za”, 1 gł. „przeciw”, 2 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 25 – działka nr 211 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy w części działki – wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Komisja wnioskuję o wprowadzenie zabudowy w części działki nr 209 – wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 27 – Komisja akceptuje propozycję Biura Projektowego – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 1 i nr 18 – na działce nr 146/2 - Komisja proponuje przewidzieć zabudowę-wyrównanie do istniejącej zabudowy – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 1 i nr 18 - działka nr 146/1 – Komisja akceptuje propozycję Biura Projektowego – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 5 – Komisja akceptuje propozycje Biura Projektowego – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 13 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”

Uwaga nr 16 – Komisja akceptuje propozycję Biura Projektowego – wynik głosowania: 6 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 1 „wstrzymał się od głosu”.

Uwaga nr 14 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 15 – Komisja akceptuje propozycję Biura Projektowego – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 19 działka nr 165/1 – Komisja akceptuje propozycję Biura Projektowego – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 19 działka nr 249 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 21 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy na działce nr 271 i części działki nr 272 – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Od uwagi nr 12 do uwagi nr 23 włącznie – przewidzieć pas zabudowy mieszkaniowej – 7 gł. „za”, 0 gł. „za”, 0 „wstrzymało się od głosu”,

Uwaga nr 28 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy w części działki – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Wylągi:

Uwaga nr 39 – Komisja akceptuje propozycję Biura Projektowego – wynik głosowania: 4 gł. „za”.

Cholewianka:

Uwaga nr 36 - działka nr 405/1 – Komisja proponuje dopuszczenie zabudowy w części działki – wynik głosowania: 8 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 1 „wstrzymał się od głosu”.

Uwaga nr 33 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy w południowej części działki – wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Kazimierz Dolny:

Uwaga nr 61 działka nr 1644 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy w pasie od drogi – wynik głosowania: 8 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 77 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy w północno-wschodniej części działki – wynik głosowania: 8 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Przewodniczący Komisji

Leszek Furtas