

**PROTOKOŁ Nr 20/12**  
**Posiedzenia Komisji Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego,**  
**Dziedzictwa Kulturowego,**

**PROTOKOŁ Nr 26/12**  
**posiedzenia Komisji Budżetu, Gospodarki Nieruchomościami**  
**Rady Miejskiej w Kazimierzu Dolnym**

Posiedzenia Komisji odbyły się wspólnie w dniu 23 maja 2012r. (środa) o godz. 10<sup>00</sup> w Domu Architekta SARP – ul. Rynek 20 w Kazimierzu Dolnym.

**Temat posiedzenia:** Informacja Biura Projektowego BUDPLAN o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kazimierz Dolny – **miasto Kazimierz Dolny.**

**KAZIMIERZ DOLNY:**

Uwaga nr 108 działki nr 158/3 i 159 – Komisja akceptuje propozycję Biura Projektowego – wynik głosowania: 8 gł. „za”, 1 gł. „przeciw”, 1 „wstrzymał się od głosu”.

Uwaga nr 197 – Komisja proponuje powiększyć teren budowlany – wynik głosowania: 8 gł. „za” 0 gł. „przeciw”, 2 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 17 – Komisja proponuje uwzględnić uwagę – wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 104, 64, 65, 14, 80 – Komisja proponuje wprowadzić zabudowę od strony ul. Krakowskiej. Wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 145 i 207 – Komisja proponuje wprowadzić zabudowę od ul. Senatorskiej – wynik głosowania: 12 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 39 i 85 – Komisja akceptuje propozycję Biura Projektowego - 12 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 123 – Komisja akceptuje propozycje Biura Projektowego – wynik głosowania: 12 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 34, 78, 97, 91, 153 – Komisja akceptuje propozycję Biura Projektowego – wynik głosowania: 12 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 50 – Komisja proponuje poszerzyć pas zabudowy wzdłuż drogi – wynik głosowania: 11 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 7 – Komisja proponuje uwzględnić uwagę – wynik głosowania: 12 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 95, 119, 146, 158 – Komisja akceptuje propozycję Biura Projektowego – wynik głosowania: 12 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 56 – Komisja proponuje dopuszczenie zabudowy – wynik głosowania: 11 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Komisja wnioskuję aby na działce 1947 dopuścić zabudowę w części od strony drogi – wynik głosowania: 12 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 144 działka nr 1700 i 1701 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy – wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 12 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy – wynik głosowania: 12 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Komisja wnioskuję aby uwzględnić zabudowę na działce nr 1394 przy ul. Nadrzecznej – wynik głosowania: 12 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Komisja wnioskuję aby rozszerzyć teren zabudowy – M,U – na działce 1401 – wynik głosowania: 12 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Komisja proponuje dopuszczenie zabudowy w obszarze od uwagi nr 6 w Wylągach poprzez uwagi do obszaru Kazimierza o nr 112, nr 113, nr 143 – (dz. nr 1649), nr 214 – dz. nr 1599 do uwagi nr 66 w Kazimierzu Dolnym – wynik głosowania: 8 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 3 „wstrzymało się od głosu”.

Uwagi nr 82,83,84, 189 (- dz. 1677), 115, 75, 74, 94, 163, 168, 198, 200, 92 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy – wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 1 „wstrzymał się od głosu”,

Uwaga nr 106 – Komisja proponuje uwzględnić uwagę – wynik głosowania: 11 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 139 – Komisja akceptuje propozycje Biura Projektowego – wynik głosowania: 6 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 1 „wstrzymał się od głosu”.

Uwaga nr 94 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 105 – Komisja akceptuje propozycje Biura Projektowego – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 8 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy w części działki – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Komisja wnioskuję o wprowadzenie zabudowy na części działki nr 425 – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Komisja wnioskuję o wprowadzenie zabudowy na działkach 429, 512/4 – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”

Uwaga nr 127 – Komisja proponuje uwzględnienie uwagi – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 143 dz. nr 573 – Komisja akceptuje propozycje Biura Projektowego – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 32 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy w części działki – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 121 – Komisja akceptuje propozycje biura Projektowego – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 26 i nr 28 – Komisja akceptuje propozycje Biura Projektowego – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 31 i nr 137 dz. nr 261 – Komisja proponuje dopuszczenie zabudowy – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 137 dz. nr 168 – Komisja akceptuje propozycje Biura projektowego – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 89 i nr 202 – Komisja akceptuje propozycję Biura projektowego – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Komisja wnosi o udostępnienie protokołu posiedzenia Komisji Architektoniczno-Urbanistycznej w pkt. dot. Kamieniołomów.

#### **GÓRY:**

Uwaga nr 27 dz. nr 119 – Komisja proponuje poszerzenie strefy zabudowy o istniejący budynek – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Komisja wnioskuję o uzupełnienie zapisu dla działki nr 2094 – zabudowa wielorodzinna. Wynik głosowania: 11 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

#### **CHOLEWIANKA:**

Komisja wnioskuję aby na działce 101/1 przewidzieć zabudowę – wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

#### **OKALE - MIĆMIERZ:**

Komisja wnioskuję aby na działce nr 742/4 wprowadzić zabudowę w części od drogi – przedłużenie istniejącej zabudowy – wynik głosowania: 8 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

#### **WYŁĄGI:**

Uwaga nr 4 – Komisja proponuje poszerzenie terenu budowlanego – wynik głosowania: 12 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”

Komisja proponuje dopuszczenie zabudowy w obszarze od uwagi nr 6 w Wylągach poprzez uwagi do obszaru Kazimierza o nr112, nr 113, nr 143 – (dz. nr 1649), nr 214 – dz. nr 1599 do uwagi nr 66 w Kazimierzu Dolnym – wynik głosowania: 8 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 3 „wstrzymało się od głosu”.

#### **WITOSZYN:**

Uwaga nr 2 – Komisja proponuje uwzględnienie uwagi – 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

#### **KOLONIA RZECZYCA:**

Uwaga nr 21 – Komisja proponuje wizję lokalną na działce.

**Przewodniczący Komisji**

**Leszek Furtas**