

**PROTOKOŁ Nr 22/12**  
**posiedzenia Komisji Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego, Dziedzictwa**  
**Kulturowego**

**PROTOKOŁ Nr 29/12**  
**posiedzenia Komisji Budżetu, Gospodarki Nieruchomościami**

**Posiedzenie Komisji odbyło się wspólnie w dniu 16 lipca 2012r. w godz. 10<sup>00</sup>-19<sup>00</sup>**  
**w Domu Architekta SARP.**

**Tematy posiedzenia:**

1. Omówienie przy udziale Przewodniczącego Komisji Urbanistyczno-Archiitektonicznej realizacji uchwał w sprawie przystąpienia do zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kazimierz Dolny oraz w sprawie przystąpienia do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta dla działek: nr 274, nr 655/4, nr 655/5, nr 655/6.

2. Informacja Biura Projektowego BUDPLAN o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kazimierz Dolny.

**Ad.1.**

Komisja spotkała się z panem Januszem Gąsiorowskim Przewodniczącym Komisji Urbanistyczno-Archiitektonicznej, który zrelacjonował przebieg posiedzenia Komisji nt. zmian indywidualnych studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kazimierz Dolny oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta dla działek: nr 274, nr 655/4, nr 655/5, nr 655/6.

Pan Gąsiorowski odpowiedział również na pytania i wysłuchał sugestii zainteresowanych zmianami pana Janusza Kowalskiego i rodziny państwa Haczewskich.

Ponadto Komisja zapoznała się z wnioskami mieszkańców Wierzchoniowa dot. wykonania m.in. wzmocnienia wału, oczyszczenia rowu do drogi wojewódzkiej 830, wymiany przepustów na większą średnicę umożliwiającą lepszy przepływ wody. Ostatnie ulewne deszcze spowodowały zalanie posesji i pól.

**Ad.2.**

**Dąbrówka:**

Uwaga nr 27 – w pasie 50 metrów równoległe do drogi powiatowej poszerzyć teren zabudowy. Wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Komisja wnioskuję aby na działce 216(chyba/1) dopuścić zabudowę. Wynik głosowania: 8 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

**Kazimierz Dolny:**

Komisja wnioskuję o przedłużenie terenu budowlanego o działkę nr 55. Wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Komisja proponuje wprowadzić teren budowlany na uwagach nr 146 i 119 i działce nr 1943. Wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwagi nr 142, 140, 152, 173, 208, 209, 178 – pozostawienie terenu cmentarza z uwzględnieniem terenu przeznaczonego na parking. Wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 59 – Komisja proponuje wskazać teren budowlany. Wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 212 i nr 69 - Komisja widzi możliwość wprowadzenia zabudowy. Wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Komisja proponuje wprowadzenie terenu budowlanego na działce 33/1. Wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 2 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 51 i nr 171 i nr 215 działka nr 1799 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy.

Uwaga nr 170 i nr 215 działka nr 1796 – Komisja proponuje nie wprowadzać zabudowy. Wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 1 „wstrzymał się od głosu”.

Uwaga nr 73 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy w części północnej. Wynik głosowania: 8 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 164 działka nr 1871 i uwaga nr 204 działka 1872 – Komisja proponuje nie wprowadzać zabudowy – 3 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 6 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 211 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy w części północnej działki. Wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 37 i nr 72 – Komisja proponuje nie uwzględniać uwag. Wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 90, nr 107, nr 143, nr 144 działka nr 1768 – Komisja popiera propozycję Biura Projektowego. Wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 150 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy. Wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 188 działka nr 1737 – Komisja popiera propozycję Biura Projektowego. Wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 13 i nr 172 – Komisja popiera propozycję Biura Projektowego. Wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 132 – Komisja popiera propozycję Biura Projektowego. Wynik głosowania: 10 gł. „za”. 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 76 i 162 – Komisja popiera propozycję Biura Projektowego. Wynik głosowania: 8 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 43 i nr 214 – działka nr 1594 – Komisja popiera propozycję Biura Projektowego. Wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 55 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy. Wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 1 „wstrzymał się od głosu”.

Uwaga nr 61 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy. Wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 79 – Komisja popiera propozycję Biura Projektowego. Wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 101 – Komisja popiera propozycję Biura Projektowego. Wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 128 – Komisja popiera propozycję Biura Projektowego. Wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „Przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 134 i nr 135 – Komisja zapoznała się ze stanowiskiem Biura Projektowego – bez głosowania.

Uwaga nr 179 – Komisja popiera propozycję Biura Projektowego. Wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 21 – Komisja proponuje uzupełnić jeszcze o zapis „dom pielgrzyma”.

Uwaga nr 34 – Komisja proponuje uwzględnienie uwagi – zabudowa jednorodzinna. Wynik głosowania: 8 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Komisja widzi potrzebę przewidzenia terenu pod zimowisko dla statków – teren starego portu. Wynik głosowania: 8 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Komisja zdecydowała, że nie będzie zajmowała się tematem kolejki linowej.

Podczas dyskusji nad obszarem kamieniołomów sugerowano m.inn. aby w części opisowej studium zawrzeć zapis:

- wysokość zabudowy do 12 metrów z możliwością niewielkiego punktowego zwiększenia wysokości budynków, na warunkach określonych w planie,
- wykreślić pkt a.

Wynik głosowania: 8 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Komisja wnosi aby Zespół Projektowy przedstawił zapisy dla terenu kamieniołomów zgodne z sugestiami i oczekiwaniami Komisji, przedstawionymi podczas dyskusji.

#### **Jeziorszczyzna:**

Komisja wnioskuję o wprowadzenie zabudowy za linią energetyczną na działkach 279 i 281.

Wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

#### **Wylągi:**

Uwaga Nr 41 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy od strony zbocza – wynik głosowania: 8 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

#### **Cholewianka:**

Uwaga nr 3 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy od strony drogi. Wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 17 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy w części północnej od drogi.

Wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 38 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy w części południowej od drogi.

Wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Komisja proponuje zaplanowanie na działce nr 27 parkingu do obsługi terenu rekreacyjnego.

Wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

#### **Mięćmierz:**

Uwaga nr 8 – Komisja proponuje przewidzieć obszar możliwy do zabudowy od granicy z gminą Wilków w pasie około 200 metrów. Wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 26 – Komisja popiera propozycję Biura Projektowego. Wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Komisja wnioskuję o przewidzenie zabudowy mieszkaniowej na części działki nr 749/1. Wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

**Rzeczyca:**

Uwaga nr 9 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy. Wynik głosowania: 8 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

**Wierzchoniów:**

Uwaga nr 16 – Komisja popiera propozycję Biura Projektowego.

Uwaga nr 37 – Komisja popiera propozycje Biura Projektowego. Wynik głosowania: 8 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Działka nr 365/1 przy uwadze nr 50 – źródło utrzymać jako ogólnodostępne.

Przewodniczący Komisji

Leszek Furtas