

PROTOKOŁ Nr 21/12
posiedzenia Komisji Planowania i Zagospodarowania Przestrzennego, Dziedzictwa
Kulturowego
PROTOKOŁ Nr 27/12
posiedzenia Komisji Budżetu, Gospodarki Nieruchomościami

Posiedzenie Komisji odbyło się wspólnie w dniu 20 czerwca 2012r. w Domu Architekta
SARP w Kazimierzu Dolnym

Temat spotkania: Informacja Biura Projektowego BUDPLAN o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kazimierz Dolny – **miasto Kazimierz Dolny**.

Kazimierz Dolny:

Komisja wnioskuję o wprowadzenie zabudowy na działce nr 175 w Kazimierzu Dolnym – wynik głosowania: 6 gł. „za”, 4 gł. „przeciw”;

Uwaga nr 91 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy– wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 97 – Komisja proponuje rozszerzyć pas zabudowy – wynik głosowania: 8 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 2 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 126 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy w miejscu starego siedliska – wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 1 i uwaga nr 2 – Komisja proponuje dopuszczenie zabudowy od strony drogi jako przedłużenie istniejącej zabudowy – wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Komisja wnioskuję aby na działce nr 1525 wprowadzić punktową zabudowę usługową – wynik głosowania: 8 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Komisja wnioskuję aby poszerzyć strefę zabudowy w kierunku wschodnim na działce nr 2120/1 – wynik głosowania: 9 gł. „za”,

Uwaga nr 138 dz. nr 606, uwaga nr 203, uwaga nr 136 dz. nr 607 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy w części południowo-zachodniej – wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 87 – Komisja podtrzymuje swoje wcześniejsze stanowisko

Uwaga nr 173 – Komisja popiera propozycję Biura Projektowego – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 10 – zmiana indywidualna w toku,

Uwagi nr 11, 35, 71, 88 – Komisja popiera propozycje Biura Projektowego – wynik głosowania: 8 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 30 – Komisja proponuje dopuścić usługi turystyki – wynik głosowania: 8 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 99 – Komisja proponuje uwzględnienie uwagi – wynik głosowania: 8 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 41 – Komisja popiera propozycję Biura Projektowego – wynik głosowania: 8 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 16 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy – wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 81 – Komisja proponuje powiększenie terenu budowlanego – wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 21 Komisja proponuje dopuszczenie funkcji UT, U, Uk, ZP – wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Parchatka:

Komisja wnioskuje o wprowadzenie zabudowy na działkach 303, 299/1 – wynik głosowania: 6 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 3 „wstrzymało się od głosu”.

Uwagi nr 1, nr 2, nr 3-dz.nr296 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy – wynik głosowania: 6 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 3 „wstrzymało się od głosu”.

Witoszyn:

Uwaga nr 13 – Komisja proponuje wprowadzić teren rekreacyjny w części działki – wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 6 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy – wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Okale:

Komisja wnioskuje o rozszerzenie zabudowy o około 10 metrów – działka nr 92/1 – wynik głosowania; 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Mięćmierz:

Uwaga nr 14-dz.nr 43 i 44 – Komisja popiera propozycje Biura projektowego – wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 1 „wstrzymał się od głosu”.

Uwaga nr 39 i nr 37 – Komisja popiera propozycje Biura Projektowego – wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 44 dz. nr 269 – Komisja popiera propozycje Biura Projektowego – wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Bochotnica:

Uwaga nr 4 dz. nr 939 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy – wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 39 dz. nr 246/1 Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy – wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 54, nr 55 dz. nr 3062 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy – wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Komisja wnioskuje wprowadzenie zabudowy w części zachodniej –działki nr 558 i 557 – wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Rzeczyca:

Uwaga nr 25 dz. nr 37/4 – Komisja popiera propozycję Biura Projektowego – wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Kolonia Rzeczyca:

Uwaga nr 21 – Komisja proponuje zaplanować zabudowę w części południowo-wschodniej – wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 1 „wstrzymał się od głosu”.

Dąbrówka:

Uwaga nr 7 dz. nr 182 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy – wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 2 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 22 – Komisja proponuje dopuszczenie zabudowy w głębi działki – wynik głosowania: 11 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 33 – Komisja popiera propozycję Biura Projektowego – wynik głosowania: 11 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Komisja wnioskuję aby na działce 452/1 rozszerzyć usługi turystyki – wynik głosowania: 8 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”. W głosowaniu nie brała udziału radna M. Wicha.

Cholewianka:

Komisja wnioskuję o wprowadzenie zabudowy na działkach nr 522 i nr 503/2 – wynik głosowania: 11 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwagi nr 2, 31, 40, 59, 47, 24, 58, 63, 31, 32, 41, 49, 38, 17, 8, 61, 70 - Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy od strony drogi – wynik głosowania: 11 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 37 – Komisja popiera propozycje Biura Projektowego – wynik głosowania: 11 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 19 – Komisja popiera propozycję Biura Projektowego – wynik głosowania: 11 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Uwaga nr 48 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy – wynik głosowania: 10 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Wylągi:

Uwaga nr 1 – Komisja popiera propozycję Biura Projektowego – wynik głosowania: 6 gł. „za”, 1 gł. „przeciw”, 1 „wstrzymał się od głosu”.

Uwaga nr 28 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy w części działki od południowego – wschodu – wynik głosowania: 8 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Wierzchoniów:

Uwagi nr 4,5,51,43,20 – Komisja proponuje wprowadzenie zabudowy – wynik głosowania: 7 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 1 „wstrzymał się od głosu”.

Komisja wnioskuję o wprowadzenie zabudowy od uwagi nr 9 do uwagi nr 12 – wynik głosowania: 8 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Komisja wnioskuję o zapis UT na działce nr 128 – wynik głosowania: 9 gł. „za”, 0 gł. „przeciw”, 0 „wstrzymało się od głosu”.

Przewodniczący Komisji

Leszek Furtas